



AKTUÁLIS PROGRAMJAINK

Pszichológiáról – emberkedvelőknek

GYŐR

2009. június 2. kedd, 18.00
Mandala Teaház, Sarkantyú köz 7.

Téma: A barátság

„A barátság teljes sorsközösséget teremt köztünk. Nincs, ami csak egyikünknek kedvező vagy kedvezőtlen. Közösségben élünk. Nem is élheti le napjait boldogan senki, ha csak magával foglalkozik, ha mindent egyedül a maga hasznára fordít. A másíknak kell élned, ha magadnak akarsz élni.”

Seneca

Teaházi beszélgetés

A belépés díjtalan.



Mezőszárnyasi játszószínház

BUDAPEST

2009. június 4. csütörtök, 14.00
SOTE II. sz. Gyermekklinika

A klinika gyermeknapj rendezvényén a *Mezőszárnyasi* című magyar népmesét adjuk elő. A játszószínházba betérő gyerekek megtapasztalhatják, hogy nemcsak a mesében képes a hős elszántan szembeállni a veszéllyel, hanem a valóságban is! A mese meghallgatása után valósággra kél a mese, és a vitézek, a hűségese királylányok a nézőközönség apró és nagyobbacska nézői közül kerülnek majd ki...



Egy rejtélyes mosoly

A harsány plakátarcoktól és a tévéből ránk villanó sok-sok tökéletes fogsorú nevetéstől elfáradt fejünk egyik rémálmában egyszer csak megjelenhetne egy reklámszakember, és azt mondhatná: *Fel kellene turbózní ezt a Mona Lisát, alig látszik a mosolya. Nem fogják érteni!*

Tényleg, ma mindenhez „jár” egy mosoly, nemcsak a fogkrémhez, hanem egy padlóápoló szerhez és egy kifizethetetlen hitelhez egyaránt, mindegy, az a lényeg, hogy kelendőbb legyen az áru. Ahogy mai képi világunkban a szenvedés ábrázolása is túlhajtott (mi egy ötszáz éve készült festményen Krisztus szenvedése a keresztfán egy amerikai kommandós mimikájához), úgy a vidámságé is túlzó. Ennyi nevető arcot, mint mi, eleink egyik generációja sem láthatott volna. Pedig nem vidámabb a világ. Mona Lisa mosolyával valóban semmi sem lehetne eladni – és ne is bosszantsuk tovább Leonardo mestert ilyen gondolatokkal!

A milliószor reprodukált, talán túl sokszor felhasznált Mona Lisa című festményről szinte egy unalomig ismert arc néz vissza. Vagy mégsem? Ha valamit túl gyakran látunk, talán már nem is figyelünk rá igazán. A négy évig készült portrén, amely azután befejezetlen maradt, egy tüneményes, sokak által rejtélyesnek mondott, végtelenül finom mosolyt látunk. Egyszerű ez a mosoly, természetes, bármiféle túlzás nélkül. Szerény, de nincs benne semmi megalázkodás, félelem. Nem keres elismerést, nem akar leigázni, megnyerni vagy megigézni. Így nem lehet megrendelésre mosolyogni. Nem egy gyenge nő arca ez. Az ereje a csendességben és türelemben lehet. Mit tudhat, ami olyan csillogást kölöttet a szeméibe, és olyan ragyo-



gást ad az arcának – és mit tudhat Leonardo, aki ezt ilyen elevenen adja vissza?

Mintha az időtlenség pillantana vissza a nézőre. Mona Lisa egy erkélyen ül, nem mozdul, kezei egymáson nyugodnak. Mögötte azonban csak látszólagos a mozdulatlanság. Egy út kanyarog, hogy hova, már nem látjuk, távolabb egy nagy folyó. A millió évek alatt a hegyekben magának utat törő folyó (nem véletlen, hogy Leonardo azt is ábrázolja, hány kőréteget bontott le a víz) türelme és állandósága mintha ott lenne ezen az arcon. A víz eltéríthetetlenül

FILOZÓFIA MINT ÉLETFORMA

„Az igazi férfi azt, amit helyesnek ítél, cselekszi akkor is, ha nehézséggel, akkor is, ha bajjal jár, azt pedig, mit helytelennek tart, nem teszi akkor sem, ha pénzzel, akkor sem, ha gyönyörrel, akkor sem, ha méltósággal volna összekötve.”

(Seneca)

Kirándulás a természetbe – kalandtúra

PILISSZENTIVÁN

2009. június 6. szombat, 09.00

Jági Tanösvény, Pilisszentiván

Erdei iskolás játékokkal színesített kirándulásunkra királylányokat és királyfiakat várunk. Mesés utunkon mindannyiunk összefogására szükség lesz, hogy legyőzzük a próbákat és elérjük a célunkat.

Felszerelés: kirándulócipő és -ruha, esőkabát, innivaló, tízórai, második tízórai, buszköltségre pénz.

A kirándulást 4 éves kortól ajánljuk.

Találkozó: Árpád-híd, buszállomás; indulás 9 órakor, visszaérkezés kb. 14 órakor.



Az Új Akropolisz XV. Történet- és mesepályázatának eredményhirdetése

BUDAPEST

2009. június 13., szombat, 16 óra

Az Új Akropolisz Központja, Rigó u. 6–8.

Az idei történet- és mesepályázatunk fő célja, hogy visszanyúljunk a mese klasszikus értékeihez, mitikus gyökereikhez.

A zsűri a beérkezett 180 pályamunka közül a kiírásban szereplő értékelési szempontok alapján kiválasztotta a 30 legjobb alkotást. Az eredményhirdetésen pedig végre megtudjuk, kik a győztesek...

A www.ujakropolisz.hu weboldalon lehetőség nyílik közönségszavazásra is.



halad, hogy betöltse azt a teret, amelyet a természet törvényei megengednek számára. Sok neve van: eső, hó, pára, ér, óceán, könny, izzadság, vér – örök időktől fogva forog, mindig új formában, de a lényege mindig ugyanaz. Mintha Mona Lisa tudna erről az állandóságról, örök megújulásról. Úgy van jelen a pillanatban, hogy nem rabja annak, tudja, hogy minden változik, ezért is kortalan ez a mosoly, nem egy fiatal nőé.

Vasari, a kortárs, a reneszánsz kori itáliai festőket és szobrászokat bemutató művében azt mondja, hogy ez nem emberi mosoly, hanem isteni. Vagy inkább az isteni az emberben: amikor nem válogatjuk meg, kire mosolygunk, amikor nem várunk érte viszonzást, elismerést. Ez a mosoly nem szeretetét, éppen hogy kedves, nyitott és bizalmat su-

gároz. Nem megoszt, nem a részeket nézi, hanem egységben látja az emberit: el tudja fogadni, meg tudja érteni a másikat.

Sokat vitatkoznak arról, hogy ki is a kép valódi modellje, feltételezik azt is, hogy önarcképről van szó, de lehet, nem is fontos tudnunk, kit ábrázol. Nem egyszerű portré ez a festmény, nem is került bele egyetlen család képtárába sem, mert a művész haláláig nem adta ki a kezéből. Bármerre utazott, mindig magával vitte. Leonardo nem az egyedül kereste, hanem az egyetemest az emberben. A Mona Lisa arról beszél, hogy milyen az ember, amikor kapni akarás és gőg nélküli csendes derű és bölcsesség él benne – és ennek kifejezésére biztosan nincs szükség harsány nevetésre.

Takács Mária

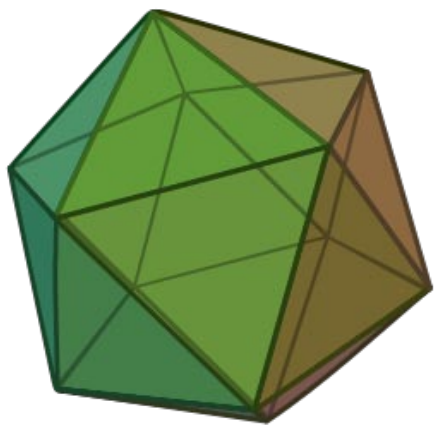
Természeti törvények és véletlenek

Azt mesélik, hogy Neumann Jánosnak – a számítógépek magyar származású atyjának – egyszer az egyik vendége élénken fejtegette nézeteit a véletlen szerepéről. Az állította, hogy az evolúcióban az új formákat a véletlenek hozzák létre, így alakulnak ki új fajok, bolygók és maga az egész világegyetem. Erre válaszul Neumann odahívta az ablakhoz és megmutatta neki a szemközti domboldalon álló piros tetejű, muskátlis ablakú házikót, és azt mondta: „Azt a házat évmilliók alatt az erózió koptatta ki a hegyoldalból, a szél hordta össze az építőanyagait, a felmelegedések és lehűlések színezték ilyenre, majd a természetes kiválasztódás révén növények telepedtek rá, hogy végül ilyen harmonikus összképet nyújtson, és az ember számára lakható legyen. Tudom persze, hogy ez egy meglehetősen ritka véletlen, de hát százmillió évek alatt ez az egyetlen mégis így keletkezett.” Végül megkérdezte tőle, hogy elhiszi-e mindezt. Ismerőse, mivel érvelni nem tudott, inkább megsértődött. Nekünk azonban bőven van időnk elgondolkodni a kérdésen, és presztízvesztéstől sem igazán kell tartanunk, így



vethetünk egy elfogulatlan pillantást az ismert világegyetemre és megvizsgálhatjuk: mit látunk.

Az ásványvilágban csodálatos geometriai szimmetriát tapasztalunk és azt, hogy a kristályszerkezet az anyagi összetételnél is nagyobb hatással van a kő fizikai tulajdonságaira. Legjobb példa erre a gyémánt és a grafit: a fizikai tulajdonságaik, ellenálló képességük szempontjából gyökeresen különböznek egymástól. A grafit keménysége a tízes Mohs-skálán 1-es, a gyémánté pedig 10-es. Pedig mindkettő ugyanabból az anyagból,



tiszta szénből van. Az egyetlen különbség a szerkezetükben rejlik. A grafitban az atomok egy síkban helyezkednek el, és szabályos hatszöget alkotnak, a síkok közti kötőerő azonban kicsi, így a rétegek könnyen el tudnak csúszni egymáson, ezért puha a grafit. A grafitrétegek alap helyzetben is szabálytalanul eltolódott állapotban vannak egymáshoz képest, így a fény sem tud áthatolni rajtuk, ezért átlátszatlan a grafit. A gyémánt viszont a legmagasabb kristályrendszer legmagasabb kristályosztályaiban kristályosodik — az ásványtanban 7 kristályrendszert és 32 kristályosztályt különböztetnek meg —, és jellemzően oktaédres vagy tetraédres kristályokat hoz létre. Ez a két forma már ránézésre is a két legegyszerűbb, azaz legtekintélyesebb szabályos testet jelenti.

Az öt szabályos testet — a kockát, az ikozaédert, az oktaédert, a tetraédert és a dodekaédert — Platón az öt elemmel kapcsolta össze. Az öt alkímiai elem a föld, a víz, a levegő, a tűz illetve a még megnyilvánulatlan éter. A régi szövegek figyelmes olvasásakor felfedezhetjük, hogy ezek nem egy marék földet, pohár vizet stb. jelentenek, hanem a világegyetemet felépítő „anyag” egyes szintjeit: a fizikai anyagot, az energiát, az érzelmi, a mentális és a szellemi szinteket. Platón szerint a világegyetemet az Isten az ideák, a számok, a síkidomok és a testek révén, vagyis az alkímiai elemek segítségével építi fel.

Nemcsak a gyémántra és a grafitra, de az ásványvilág egészére jellemző a kettes, hármass, négyes, hatos elforgatási és tükrözési szimmetria. Ötös szimmetriát azonban sohasem találunk. A dodekaédres

forma, amely 12 darab szabályos ötszögből épül fel, az ötös számhoz és a Földön még meg nem nyilvánult éterhez kapcsolódik. Az ásványvilág formái szempontból teljes rendszert alkot: megvalósítja mind a 32 lehetséges szimmetriaosztályt. Ha a kristályokban lehetséges úgynevezett szimmetriaelemeket valamennyi megvalósítható módon kombináljuk egymással, akkor 32 különböző variációt lehet létrehozni. Ezek a szimmetriaosztályok.

Milyen törvényszerűségek jellemzőek a növényvilág felépítésére? A növények levelei sem véletlenszerűen nőnek, hanem egy a szárra csavarodó spirál mentén hajtanak ki. Minden faj levélállására jellemző egy bizonyos hányados, amelyet úgy kapunk, hogy a képzeletbeli spirálon kiválasztunk egy levelet mint kezdőpontot, és addig számoljuk a leveleket, míg újra nem találunk egy másik levelet ugyanabban a pozícióban. Ekkor az adott szakaszon előforduló levélhajtások száma osztva a megtett menetek számával, kiadja az említett hányadost. A levelek tehát mindig eszerint nőnek. Ha azt is megvizsgáljuk, hogy van-e valamilyen összefüggés az előforduló levélállás-hányadosok között, érdekes eredményre jutunk: valamennyi hányados az úgynevezett Fibonacci-sorozat szomszédos elemeiből áll.



A sorozat elemeit úgy képezzük, hogy az első két elem 1, a harmadik elemtől pedig minden elem az előző kettő összege, tehát $a_n = a_{n-2} + a_{n-1}$, azaz az első elemek: 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21... stb. A sorozat képzési szabálya szimbolikusan is értelmezhető, mivel a meglévő elemek „párosításából” születnek „utódok”.

Fibonacci egy 13. századi itáliai matematikus volt, aki példájában a nyulak szaporodásából indult ki: egy

A rómaiak élete és alkotásai Pannoniában

BUDAPEST

2009. június 14. vasárnap, 10.00

Óbuda, Zsigmond tér, Szentháromság-szobor

Történelmi séta az ókori Aquincum maradványai között, Óbudán.

Gyalogos sétánkkal bejárjuk az ókori Aquincum legfontosabb helyszíneit, megtekintjük a legjellegzetesebb maradványokat. A kirándulást történész és régész tagjaink vezetésével a görög-római kutatócsoportunk szervezi.



A Nap, Hold és Csillag elrablása

SZEGED

2009. június 20. szombat, 10.00

Az Új Akropolisz szegedi központja, Juhász Gyula u. 36.

Játékszínház 5-10 éves gyerekeknek

A mesét az előadás után a gyerekekkel közösen adjuk elő saját készítésű jelmezekben.

Belépődíj: 300 Ft.



Látható és láthatatlan hatások

SZÉKESFEHÉRVÁR

2009. június 20. szombat, 18.00

Mokka Kultúrkávézó, Kossuth u. 3.

Álmodtál-e már a teljes szabadságról? Vagy úgy gondolod, szabad vagy? Elgondolkodtál-e már azon, miért éppen az a kedvenc zenéd, ruhád, stílusod?

Környezetünk folyamatosan hat ránk, jó és rossz hatások egyaránt érhetnek. Az aktív filozófia segít abban, hogy figyelni és intelligensen ki tudjuk választani a segítőkét és távol tartani magunktól a károsakat.

A belépés díjtalan.

VOLT Fesztivál

SOPRON

2009. július 1-4.

A könnyűzenei fesztiválon az Új Akropolisz standja a civil sátrak között található meg.

Napközben és a koncertek alatt is várunk mindenkit a sátrunknál filozófiai gondolatokkal, beszélgetésekkel, könyvekkel. Lehetőség lesz erényt választani minden napra és belebújni Mona Lisa bőrébe is.



Lásd, Értsd, Tedd - A Szigeten is LÉT-elemünk a filozófia

SZIGET FESZTIVÁL

2009. augusztus 12. szerda – 17. hétfő

Óbuda, Hajógyári Sziget

Az Új Akropolisz újra a Szigeten

Keresed az élet értelmét? A filozófia a hasznos tetteket megelőző helyes gondolatok útja. Formailag olyan sokféle lehet, mint mi magunk, de tartalmilag egységes, mint legfelsőbb kérdéseink.

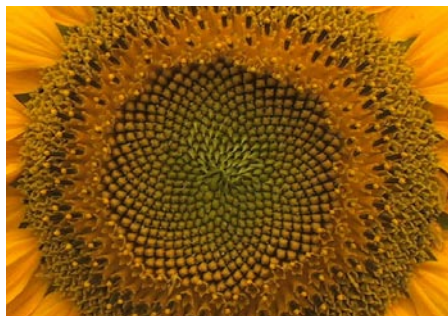
A filozófus fő kérdése a „miért”. Erre igyekszünk egyre jobb válaszokat adni, segítségül hívva Konfuciuszt, Buddhát, Platón... de akár Yoda mestert is.

Kötetlenül beszélgethetsz nálunk, de találj filozófiai kvízeket, napi erényt és idézetet, mosolyra fakaszthatod Mona Lisát, vagy partneredet egy sakkparti közben.



nyúlpárnak egy hónap elteltével egy pár utódja születik, ezek aztán egy-hónapos korukban szintén nemzenek egy újabb párt, és így tovább. Ha feltesszük a kérdést, hogy hány pár nyulunk van „n” ciklus múlva – ha minden ivarérett párnak minden ciklusban pontosan egy pár utódja születik –, arra a sorozat elemei adják meg a választ. Azért így számolható ki az adott időben meglévő nyúlpárok darabszáma (a_n), mert ez az előző ciklusban meglévő nyúlpárok darabszámának (a_{n-1}) és a szaporulatnak az összegével egyenlő. A szaporulat pedig azért a két ciklussal korábbi nyúlpár darabszámával (a_{n-2}) lesz egyenlő, mert egy ciklus kell a fogantatástól a születésig, és még egy a születéstől az ivaréérésig. Belátható az is, ha ciklusidőt nem két hónapra választjuk, hanem az adott faj nemi érésének megfelelően, akkor bármely faj népszerűségének növekedésére kaphatunk elméleti választ Fibonacci képlete alapján.

Valamennyi a természetben előforduló ismert levélállás a Fibonacci-sorozat szomszédos elemeinek hányadosa. Ha azonban tovább megyünk és Bérczy Szaniszló fizikus javaslata szerint nem egyszerűen számolgatjuk a leveleket, hanem az adott „spirális mintákat” toljuk el a száron, akkor ennek a szabályszerűségére már az is igaz, hogy minden a Fibonacci-sorból képzett hányadosokkal jellemezhető levélállás meg is jelenik a természetben. Sőt, ezzel a transzformációval nemcsak a levélállásokra (növekedés), de a termések elhelyezkedésére (szaporodás) is érvényes ez a szabályszerűség. Például arra, ahogyan a napraforgómagok ülnek a tányérban vagy a fenyőmagok a tobozban stb.



Spirál mentén helyezkednek el a növények levelei, magjai, de az állatvilágban is fellelhetünk spirális test-

felépítést ott, ahol ez a növekedés ütemét is mutatja. Ennek iskolapéldái a csigaházak, amelyek mind ún. logaritmikus spirálok. Ha ugyanis a középpontból meghúzzuk a spirál egy sugarát, a menetek által kimetszett szakaszok hossza exponenciálisan növekszik, ahogy a sugáron kifelé haladunk. Ez teszi lehetővé, hogy az egyes „cellák” mérete a már meglévő testmérethez képest mindig állandó arányú (mértani sorozat) legyen. Ez a szabály, azaz hogy a test növekedése egy jellemző arány szerint halad, az állatokra, és az emberre is jellemző. Mondhatjuk úgy is, hogy a növekedés spirális szimmetriát mutat. Az emberi test növekedéséért és a formák, a tulajdonságok megőrzéséért, átörökítéséért felelős DNS is spirál alakú. Tehát az emberi szervezet építőköveinek felépítésében is felfedezhető ugyanaz a természeti törvény, amelyet az ásványoknál már láttunk, hogy a mikro- és a makroszerkezet lényegében ugyanolyan.

Mindez százmillió évek meglehetősen szerkezeti véletlene volna csupán? Vagy pusztán csak „nem vélt”, nem végigvitt gondolatokból és véleményekből fakad, hogy a megvizsgált törvényszerűségek meglepően hatnak? Az ókoriak számára mindenesetre ezek jól ismert tények voltak. Sőt, sokkal általánosabb szabálynak tekintették, mintsem hogy csak a testi, formai dolgokra legyen igaz. A görögök úgy tartották, hogy a makrokozmosz és a mikrokozmosz csak méretében tér el egymástól, a lényegük azonban egy. A hermetikus axióma szerint: „*Ahogy fent, úgy van lent is*”. Létezik egy égi vagy isteni törvény, ami mindenre és mindenki-re érvényes, beleértve az embert is. Akkor élünk helyesen, ha az emberi törvény – a földi törvény – tükörképe az égnek. Lehetetlen azonban olyan törvényt alkalmazni, amelyet nem is ismerünk, ezért kapott az ókori Görögországban fontos szerepet a delphoi jósda jelmondata: „*Ismerd meg önmagad, ezzel megismered a világegyetemet és az isteneket. Ismerd meg a világegyetemet és az isteneket, és ezzel megismered önmagad.*”

Horváth Ferenc

Azt mondták... a bátorságról

„Nem azért nem merjük, mert nehéz, hanem azért nehéz, mert nem merjük.”

(Seneca)

„A bátorság nem más, mint egy másodpercig visszatartani a félelmet.”

(Franklin D. Roosevelt)

„Valójában az a bátor ember, aki ellenáll a félelemnek, aki legyőzi a félelmét – nem pedig az, akiből hiányzik a félelem.”

(Mark Twain)

„A félelem csak akkor bénít meg, ha kizárólagossá tesszük: ha csak a félelem létezik, semmi más. A félelem akkor vezet a bátorsághoz, ha próbának tekintjük: meg kell tanulnunk meglátni a veszélyeket – akár valódiak, akár képzeletbeliek –, hogy megtudhassuk, kivel vagy mivel harcolunk. Így lesz a félelem a bátorság ébresztője.”

(Delia S. Guzmán)

„Van valami, amiben a bölcs felülmúlja az istent: ez a természet jóvoltából nem retteg, a bölcs a maga jóvoltából.”

(Seneca)

„A megpróbáltatásban csak a legelszántabb bátorság segít. A lélek élvezi a bátorságot, és elfelejti, hogy töprengjen a bajon.”

(Stendhal)

„A hűség és az odaadás bátorsághoz vezet. A bátorság az önfeláldozás szellemét alakítja ki. Az önfeláldozás szelleme pedig megteremti a szeretet erejébe vetett hitet.”

(Ueshiba Morihei)

„A gyáva ezer halált hal, a bátor csak egyet.”

(Oscar Wilde)

„Csak akkor születtek nagy dolgok
Ha bátrak voltak, akik mertek
S ha százszor tudtak bátrak lenni,
Százszor bátrak és viharvertek.”

(Ady Endre)



„Valójában a bátorság sohasem jön létre érzelmek és törekvések nélkül. Ám a törekvésnek az értelemből kell fakadnia, és az erkölcsi szépre kell irányulnia.”

(Arisztotelész)

„Tudjátok meg, hogy a boldogság titka a szabadság, a szabadság titka viszont a bátorság.”

(Periklész)

„A gyáva ember akkor is fél, ha nem kell, a vakmerő meg akkor is merész, ha nem kell. A bátor ember mindkét esetben úgy viselkedik, ahogy kell, és ily módon ő a közép: mert akkor merész és akkor fél, amikor az értelem így tanácsolja.”

(Arisztotelész)

„Más a bátorság, és más az, ha valaki kevésre becsüli az életet.”

(Plutarkhosz)

„Jobb megtenni és megbánni, mint megbánni, hogy nem tettem meg.”

(Giovanni Boccaccio)

„Tűzben látszik meg, mi arany, vészben, ki bátor.”

(Publilius Syrus)

„A siker nem döntő, a kudarc nem végzetes: a bátorság, hogy folytasd, ez az, ami számít.”

(Winston Churchill)

„Ez a bátorság: rendületlenül elviselni azt, amit az ég küldött.”

(Euripidész)

SZELLŐZTETŐ

Egy játékos barangolásra – avagy egy barangolós játékra – hívja olvasóinkat a Szellőztető rovata.

Biztosan többen tapasztalták, hogy ha messziről jött vendégeknek mutatják be városukat, falujukat, akkor egy kicsit az idegen szemével nézve maguk is jobban felfedezik lakóhelyük szépségeit, amelyek nem is olyan rejtettek, csak éppen nem figyelünk rájuk. Játékunk célja éppen ez: észrevenni a szépet és értékest magunk körül.



Ki alkotta ennek a szegedi Rerrich Béla téren látható Szent György-szobornak az eredetijét, amely Prágában található?

A helyes válasz megtekinthető a honlapunkon.

AJÁNLÓ

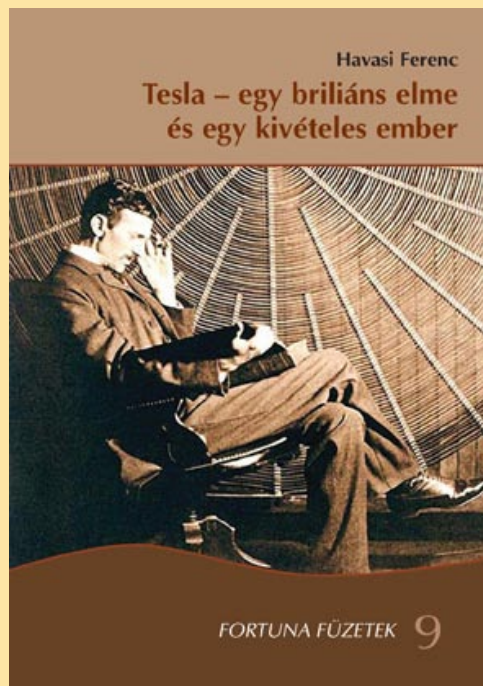
Havasi Ferenc: Tesla – egy briliáns elme és egy kivételes ember

Új olvasnivaló a Fortuna füzetek sorozatból

„Csak össze kell számolni, hány villanyoszlop van a világon, az mind nekem állít emléket” – válaszolta Nikola Tesla, a fizikus-feltaláló egy újságírónak, aki azt kérdezte tőle, nem zavarja-e, hogy a tőle lopott ötletek megvalósításáért másoknak emelnek szobrokat és ítélnek Nobel-díjat.

Csodálhatnánk őt elképesztő tudományos teljesítményeiért, hiszen feltalálói zsenije találmányain keresztül, mint például a ma használatos elektromos rendszer, a távirányítás vagy a váltóáramú motor, máig hat. A szerző azonban elsősorban az „önismeret, önirányítás és önmegvalósítás” mestereként mutatja be a tudóst és mérhetetlenül gazdag belső életének eseményeit, köztük azokat is például, amelyek az izgalmas életút egyik fontos állomásához, a magyar fővárosához kötődnek. Egy az emberiség javáért élő, kortársainál és korunknál is távolabbra látó új „tudóseszménnyel” kerülhetünk személyes ismeretségbe a Fortuna füzetek egyik új kötetét tanulmányozva.

Ára: 480 Ft



Szókratész védőbeszéde Haumann Péter előadásában

GYŐR

2009. június 8. hétfő, 19.00

Richter terem, Aradi vértanúk u. 16.

Az Ünnepi könyvhét és gyermekkönyvnapok keretében

A belépés ingyenes.

„Nem szégyelled magad hát, hogy mindig csak a vagyond lehetõ legnagyobb gyarapítására van gondod, meg a hírnevedre, megbecsültetésedre, de a belátásról, az igazságról és arról, hogy lelkedet a lehető legjobbá tedd, nem is gondoskodik, nem is gondolkodik?” – inti bírait és vádlóit Szókratész. Védőbeszédében, amelyet tanítványa, Platón jegyzett le, nem az életéért reszketõ halandó, hanem az igazság és az erény tisztelétére tanító öntudatos filozófus szól. Haumann Péter előadásából bizonyára megérthetjük, miért nevezte magát Szókratész „böglyynek”, aki felébreszti az alvókat.